

Nr 1916 27.8.05
Data 16.08.2005



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Biroul permanent al Senatului
Bp 180 24.08.2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind regulile de sănătate publică la folosirea ciupercilor*, inițiată de 5 deputați din Grupul parlamentar al UDMR și un deputat din Grupul parlamentar al PSD (*Bp.180/2005*).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă reglementează regulile privind cultivarea, depozitarea, transportul, comercializarea, prelucrarea ciupercilor și folosirea acestora în alimentația publică, precum și achiziționarea de ciuperci din flora spontană.

Inițiatorii justifică reglementarea propusă prin faptul că România este semnatară unor acorduri internaționale referitoare la comerțul intern și extern cu flora și fauna sălbatică, reglementările din România fiind

permissive, *recoltările, colectarea și comerțul ciupercilor făcându-se de persoane neautorizate și fără nici o regulă, punându-se astfel în pericol viața consumatorilor, precum și protejarea unor specii și a habitatelor unde se găsesc.*

II. Observații și propuneri

1. Cadrul legislativ în vigoare privitor la producerea și valorificarea legumelor de câmp, precum și a legumelor, florilor și plantelor ornamentale de seră este stabilit de Legea nr. 312/2003 și respectiv, Legea nr. 469/2003, acte normative armonizate, la momentul adoptării lor, cu acquis-ul comunitar în domeniu, astfel încât este necesară corelarea prevederilor propunerii analizate cu dispozițiile legilor menționate.

De asemenea, menționăm că unele prevederi referitoare la comercializarea legumelor de câmp (aplicabile și ciupercilor) sunt cuprinse și în *Hotărârea Guvernului nr. 1614/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 312/2003 privind producerea și valorificare legumelor de câmp*, precum și în *Hotărârea Guvernului nr. 698/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 469/2003 privind producerea și valorificarea legumelor, florilor și plantelor ornamentale de seră.*

2. Modalitatea în care este elaborată propunerea legislativă nu este corelată cu scopul dorit inițiatori, acela de a reglementa modalitatea de cultivare, depozitare, transport, comercializare, circulație, achiziționare precum și prelucrare a ciupercilor din flora spontană.

În inițiativa legislativă nu se face diferențierea între ciupercile de cultură și ciupercile din flora spontană.

3. Propunem ca titlul inițiativei legislative să fie reformulat astfel: *"Lege privind siguranța consumului de ciuperci comestibile, cultivate sau provenite din flora spontană"*.

4. Propunerea legislativă utilizează o serie de termeni, precum *autorizație de comercializare, de vânzare, autorități comerciale, certificat de calitate, certificat de cultivare, bănuiala, controlorul pieței*, care nu sunt definiți.

5. La **art.1** propunem să se elimine cuvântul "*publică*", rezultând următoarea formulare: "*folosirea acestora în alimentație*".

6. Propunem ca **alin. (1)** al **art. 2** să se reformuleze astfel:

"(1) Cultivarea ciupercilor se poate face doar în condiții și locuri lipsite de substanțe dăunătoare sănătății omului."

7. **Art. 3** va avea următorul cuprins:

"(1) Pot cultiva și/sau comercializa ciuperci în stare proaspătă sau prelucrată producătorii agricoli, persoane fizice sau juridice, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare.

(2) Producătorii de ciuperci de cultură, indiferent de categoria din care fac parte, comercianți en-gros și en detail, sunt direct răspunzători pentru calitatea ciupercilor oferite consumatorilor.

(3) Comercializarea ciupercilor de cultură se face cu respectarea standardului de comercializare SR 7280/2004, care se înscrie pe factură în cazul comercializării pe piața internă.

(4) Controlul de conformitate cu standardul de comercializare se efectuează prin sondaj, de către Inspecția de stat pentru controlul tehnic în producerea și valorificarea legumelor și fructelor, denumită în continuare ISCTPLF.

(5) Ciupercile de cultură destinate valorificării la export vor fi însoțite de certificatul de conformitate emis de ISCTPVLF, stabilit prin legislația în vigoare.

(6) Ciupercile de cultură destinate prelucrării industriale trebuie să îndeplinească condiții minime de calitate, iar loturile vor fi însoțite de certificatul de destinație industrială eliberat de ISCTPVLF stabilit de legislația în vigoare."

8. La **art. 4 alin. (3)** propunem înlocuirea sintagmei "*pot fi comercializate numai vrac* " cu sintagma "*se comercializează numai în vrac*".

9. Având în vedere că instituția juridică a confiscării îmbracă, în sistemul juridic românesc, două forme, respectiv confiscarea ca sancțiune contravențională complementară (art. 5 alin. (3) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare) și confiscarea

specială ca măsură de siguranță (art. 112 lit. f din Codul penal) este necesară reanalizarea prevederilor **art. 5 alin. (3)** din propunerea legislativă referitoare la măsura confiscării, în vederea corelării cu actele normative menționate.

La **art. 5 alin. (5)** facem mențiunea că *Oficiul pentru Protecția Consumatorului* a fost desființat încă din anul 2001, în locul acestei instituții fiind înființată *Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC)*, aceasta neavând organe locale de protecția consumatorilor, ci oficii județene pentru protecția consumatorilor. Impunerea acordării avizelor de comercializare de către ANPC prin oficiile județene contravine scopului și obiectivelor acestei instituții, dar în mod deosebit actelor normative în vigoare. Impunerea obținerii de noi avize de către comercianți este considerată o barieră în calea liberei circulații a mărfurilor conform art. 28-30 din Tratatul de asociere.

10. La **art. 6** se face trimitere la aprecierea calitativă a ciupercilor din flora spontană.

Precizăm că foaia de transport nu poate avea rol de certificat de producător agricol, aceasta fiind numai un document care atestă proveniența mărfii.

11. Propunem ca **alin. 1 al art. (7)** să se reformuleze astfel:

"(1) Utilizatorul de ciuperci de cultură trebuie să le procure numai de la cultivatorii care dețin certificate de cultură."

Tot la acest articol se face mențiunea că „*certificatul de cultivare*” se păstrează timp de 15 zile de la data utilizării. În această situație trebuie specificat termenul de la care începe să curgă cele 15 zile: de la data utilizării certificatului sau a ciupercilor.

12. Propunem reformularea **art. 8**, după cum urmează:

"În cazul în care persoana care pune în circulație ciupercile, care le prelucrează sau le utilizează în alimentația publică, ia cunoștință de îmbolnăviri cauzate de ciupercile respective, trebuie să procedeze la oprirea imediată a punerii în circulație a ciupercilor respective, la oprirea prelucrării sau consumării lor, păstrând cantitatea rămasă și să anunțe fără întârziere Direcția de Sănătate Publică Județeană sau a municipiului București, Direcția Sanitar- Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor și Oficiul Județean pentru protecția Consumatorilor".

13. La **art. 9 alin. (1)** este utilizată sintagma „*autoritățile comerciale*”, aceasta nefiind definită.

Mijloacele de informare a populației nu pot cădea în sarcina unei singure persoane (*inspectorul sau controlorul pieței*), această activitate de informare trebuind canalizată atât pentru consumatorii persoane fizice, cât și pentru agenții economici care prelucrează astfel de produse.

Tot la acest articol nu s-a avut în vedere existența Autorității Naționale Sanitare - Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, care în conformitate cu atribuțiile stabilite prin *Legea nr. 150/2004 privind siguranța alimentelor și a hranei pentru animale* trebuie să asigure informarea populației în ceea ce privește pericolele create sau posibile prin consumul ciupercilor.

Propunem eliminarea **alineatelor (2) și (3) ale art.9**, alin. (4) al art. 9 devenind alin. (2).

14. **Art. 11**, care reglementează contravențiile și sancțiunile, se rezumă doar la menționarea unor cuantumuri ale amenzilor, fără a se specifica autoritatea competentă să le aplice și nici măsurile /sancțiunile complementare ce se impun în cazul încălcării acestei legi.

15. La **art.14** din propunerea legislativă este necesară inserarea unei prevederi referitoare la intrarea în vigoare a dispozițiilor art. 10 alin. (2) referitoare la formarea inspectorilor de specialitate.

16. Pentru mai multă claritate, este necesar ca lista care cuprinde speciile de ciuperci a căror comercializare este permisă (atât cele din flora spontană cât și a celor de cultură) să fie refăcută astfel încât să nu cuprindă enumerarea speciilor otrăvitoare de ciuperci din primele două familii din listă, chiar dacă această enumerare menționează excepții.

Având în vedere gradul de pericolozitate pentru populație pe care îl induce o confuzie în interpretarea acestui act normativ, trebuie evitată alăturarea speciilor otrăvitoare de cele comestibile într-o astfel de listă.

Propunem refacerea listei speciilor de ciuperci comestibile a căror comercializare este permisă, sub formă de tabel, de exemplu:

Nr. crt.	Familia	Denumirea științifică	Denumirea /denumirile populare	Ciuperci de cultură comercializate în scop alimentar (marcate cu X în listă)	Ciuperci comestibile din flora spontană (marcate cu XX în listă)
1	Boletaceae	Boletus edulis	Mănătarcă, hrib		XX
n.	Pleurotaceae	Pleurotus ostreatus	Păstrăv de fag, burete vânăt	X	XX

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul susține adoptarea propunerii legislative, sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la punctul II.**

Cu stimă,


Călin Popescu-Tăriceanu

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului